

Praha dne 8. června 2026
Č. j.: MZP/2026/910/2079
Vyřizuje: Mgr. Pellegrini
Tel.: 267 122 664
E-mail: Martina.Pellegrini@mzp.gov.cz

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor strategického rozvoje kraje
Jeremenkova 40a
779 00 Olomouc

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

**podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

k návrhu koncepce

„Změna č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“

(fáze po sloučeném společném jednání a veřejném projednání)

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor strategického rozvoje kraje
Jeremenkova 40a
779 00 Olomouc

Zpracovatel koncepce:

knesl kynčl architekti s.r.o.
architektonický ateliér
Šumavská 416/15
602 00 Brno

Zpracovatelé hodnocení:

Ing. Lenka Bajerová

(držitelka autorizace dle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

(dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“)
osvědčení č. j.: MZP/2018/710/482, autorizace prodloužena
rozhodnutím č. j.: MZP/2022/710/3775)

Mgr. Jakub Bucek, Bucek s.r.o.

(držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování
vlivů na veřejné zdraví dle ustanovení § 19 zákona
o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení č. j.: MZDR
7616/2026-2/OVZ, autorizace ke zpracování rozptylových
studií dle § 32 odst. 1 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb.,
o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon
o ochraně ovzduší“), č.j. 20656/ENV/2011 a autorizace ke
zpracování odborných posudků dle § 15, odst. 1 písm. d. zákona
o ochraně ovzduší, č. j. 4355/820/09/LH **a kolektiv**

Stručný popis koncepce:

Důvodem pro pořízení Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále také „Z8 ZÚR OLK“ či „změna“) je zpracování návrhu oprávněného investora, Správy železnic, státní organizace (dále také „Správa železnic“), spočívající ve vymezení koridoru pro umístění záměru vysokorychlostní trati (dále také „VRT“) v úseku Prosenice – Brodek u Přerova umožňující umístění, povolení a realizaci stavby, která je svým charakterem veřejně prospěšnou stavbou.

Předmětem návrhu Z8 ZÚR OLK je tedy vymezení koridoru **DD12** pro umístění vysokorychlostní tratě ve výše uvedeném úseku (v současné době stanoveném jako územní rezerva RDD1) a stanovení základních podmínek pro umístění vysokorychlostní tratě ve vymezeném koridoru. Základní návrhová šířka nově vymezovaného koridoru je 200 m s rozšířením v místech, kde je to nezbytné z důvodu budoucího zpřesnění technického řešení (zejména v místech napojení na stávající a budoucí plánované tratě).

Průběh posuzování:

Správa železnic, jakožto oprávněný investor dle § 109 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), požádala dopisem ze dne 24. února 2025 pod č. j.: 13290/2025-SŽ-GŘ-O6, který Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) obdrželo dne 25. února 2025, v rámci přípravy podnětu na pořízení Změny Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (dále také „ZZÚR OLK“) o vydání stanoviska ve smyslu ustanovení § 109 odst. 3 písm. b) ve spojení s § 89 odst. 3 písm. b) stavebního zákona, zda má být návrh ZZÚR OLK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

MŽP vydalo dne 21. března 2025 pod č. j.: MZP/2025/710/760 stanovisko k potřebě posouzení navrhovaného obsahu změny ZZÚR OLK se sdělením, že návrh ZZÚR OLK může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto bude posouzen z hlediska vlivů na životní

prostředí a veřejné zdraví. Rovněž byly stanoveny podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů ZZÚR OLK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“). Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“) svým stanoviskem dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) ze dne 14. února 2025 s č. j.: KUOK 24514/2025 (jehož odůvodnění bylo následně opraveno usnesením OOP ze dne 10. března 2025 s č. j.: KUOK 32785/2025, aniž by byl pozměněn závěr stanoviska OOP) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Zpracování posouzení podle ustanovení § 45i odst. 2 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny proto nebylo požadováno.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „pořizovatel“) dle ustanovení § 46 odst. 1 písm. c) stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 94 odst. 1 písm. b) a § 93 odst. 5 písm. b) téhož zákona oznámil MŽP dopisem ze dne 9. února 2026 (č. j.: KUOK 19094/2026) konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Z8 ZÚR OLK a vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území (dále také „VVURÚ“), které proběhlo dne 16. března 2026 v kongresovém sále Krajského úřadu Olomouckého kraje.

MŽP vydalo dle ustanovení § 94 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona dne 31. března 2026 pod č. j.: MZP/2026/910/711 stanovisko dotčeného orgánu k návrhu Z8 ZÚR OLK (část I.) a vyjádření k vyhodnocení SEA (část II.). MŽP ve svém stanovisku k návrhu Z8 ZÚR OLK uplatnilo z hlediska zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko s podmínkou včetně připomínky, přičemž podrobnější informace k uvedenému je možné dohledat v samotném stanovisku (zveřejněno v Informačním systému SEA pod kódem koncepce MZP007D: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP007D?lang=cs). Ve svém vyjádření k VVURÚ návrhu Z8 ZÚR OLK (část II.), resp. vyhodnocení SEA, stanovilo MŽP požadavky na jejich dopracování. Zároveň MŽP požadovalo, aby bylo upravené vyhodnocení SEA předloženo ke kontrole, a to ještě před podáním žádosti o vydání stanoviska dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dne 29. dubna 2026 obdrželo MŽP v rámci e-mailové komunikace (zaevidované ve spisové službě pod č. j.: MZP/2026/910/2145) upravené vyhodnocení SEA, přičemž dne 25. května 2026 MŽP zaslalo pořizovateli několik málo komentářů k celkovému dořešení potřebných úprav vyhodnocení SEA. Tentýž den MŽP obdrželo finálně upravené vyhodnocení SEA (zaevidované ve spisové službě pod č. j.: MZP/2026/910/2146), a proto dne 26. května 2026 odsouhlasilo dostatečnost provedených úprav vyhodnocení SEA, čímž je část II. stanoviska dotčeného orgánu, resp. vyjádření (č. j.: MZP/2026/910/711) považována za vypořádanou.

Pořizovatel podal dne 29. května 2026 (pod č. j.: KUOK 68295/2026) žádost o vydání stanoviska MŽP dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k posouzení vlivů návrhu Z8 ZÚR OLK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „stanovisko SEA“). Dopis žádosti obsahuje internetový odkaz na webové stránky Olomouckého kraje, kde se nachází návrh

změny (výroková část a odůvodnění) včetně VVURÚ ve znění po sloučeném společném jednání a veřejném projednání, a dále formou přílohy upravené vyhodnocení SEA a návrh vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů (včetně jejich sdělení). K návrhu změny nebyly uplatněny žádné připomínky. Dle návrhu vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů bude podmínce a připomínce stanoviska MŽP pod č. j.: MZP/2026/910/711 (viz výše) vyhověno a požadované bude doplněno do odůvodnění Z8 ZÚR OLK.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA k návrhu Z8 ZÚR OLK bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu části II. přílohy č. 4 k stavebnímu zákonu a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále byl při hodnocení vlivů změny na životní prostředí a veřejné zdraví respektován „MANUÁL SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti; Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“ zveřejněný ve Věstníku MŽP (ročník XXXV – červenec 2025 – částka 4). Podrobněji je metodika hodnocení popsána v příloze č. 2 k vyhodnocení SEA.

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je vymezen koridor v rámci Z8 ZÚR OLK.

Byly sledovány vlivy na potenciálně dotčené jevy, a to na: obyvatelstvo a veřejné zdraví – kvalita ovzduší, hluk, vibrace, kvalita života; klima a ovzduší; biodiverzitu, flóru, faunu – zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) a lokality soustavy Natura 2000, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů národního významu, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, významné krajinné prvky (dále jen „VKP“); zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“); pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“); horninové prostředí – ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, svahové deformace, chráněná ložisková území (dále jen „CHLÚ“) a dobývací prostory; vodu – záplavová území, chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“), ochranná pásma vodních zdrojů, ochranná pásma přírodních léčivých a minerálních zdrojů, svrchní útvary podzemních vod a útvary povrchových vod; krajinu – přírodní parky, krajinné památkové zóny, krajinný ráz, fragmentaci krajiny; kulturní, architektonické a archeologické dědictví; hmotný majetek.

Pro účely hodnocení Z8 ZÚR OLK byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1, +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv s popisným komentářem, který i na základě uvedených příkladů popisuje míru mezi jednotlivými vlivy. Dále byly sledovány vlivy přímé, nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé a přechodné, též kumulativní, synergické a přeshraniční (definice a přesná metodika hodnocení je uvedena v příloze č. 2 *Metodika hodnocení vlivu Z8 ZÚR OLK k vyhodnocení SEA v části „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných“*).

Dále v rámci provedené složkové a prostorové analýzy byl sledován charakter a míra možného významného zatížení identifikovaných oblastí dotčených předmětem návrhu Z8 ZÚR OLK.

Zjištěné vlivy koridoru navrhovaného v Z8 ZÚR OLK na sledované složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou rovněž prezentovány v hodnotících tabulkách v příloze č. 1 *Hodnocení vymezených ploch a koridorů* k vyhodnocení SEA (dále jen „příloha č. 1“), které jsou podrobně okomentovány v kapitole 6 *„Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů posuzované územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných“* vyhodnocení SEA (dále jen „kapitola 6“). V případě zjištění potenciálních negativních vlivů byla v kapitole 8 *„Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“* (dále jen „kapitola 8“), resp. v kapitole 13 *„Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí“* (dále jen „kapitola 13“) navržena opatření k omezení či vyloučení identifikovaných potenciálních negativních vlivů (dále také „minimalizační opatření“). Rovněž posuzovatel v rámci vyhodnocení SEA, konkrétně v kapitole 12 *„Návrh ukazatelů pro sledování ukazatelů pro sledování vlivu posuzované územně plánovací dokumentace na životní prostředí“* navrhl následně ukazatele pro sledování zjištěných potenciálních (negativních) vlivů změny na životní prostředí.

Lze konstatovat, že žádoucí spolupráce mezi posuzovateli a zpracovatelem změny proběhla, neboť minimalizační opatření, resp. prostorová opatření navržena ve vyhodnocení SEA byla zapracována do výrokové části návrhu Z8 ZÚR OLK. Zároveň byla v rámci vyhodnocení SEA stanovena projektová opatření, která nejsou a ze své podstaty ani nemohou být zohledněna ve výrokové části návrhu změny, poněvadž směřují výhradně do dalších stupňů projektové přípravy a nepřísluší svou podrobností zásadám územního rozvoje, proto by měla být tato opatření zapracována do textové části odůvodnění návrhu změny (přislíbeno ve vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a požadováno v rámci tohoto stanoviska SEA).

Stručné závěry posuzování:

Z hlediska potenciálních vlivů na **obyvatelstvo, veřejné zdraví i klima a ovzduší** může mít realizace koridoru DD12 trvalý mírný nepřímý pozitivní vliv (+1), a to v důsledku předpokládaného převedení části dopravních výkonů ze silniční dopravy na dopravu železniční. Současně však při umísťování koridorů pro nové železniční tratě nelze předem vyloučit vznik potenciálních mírných až významných negativních vlivů (-1/-2) přímého dlouhodobého až trvalého charakteru na hlukovou zátěž v bezprostředním okolí trasy. Podrobnější informace jsou uvedeny v podkapitole 6.3. *Hodnocení nových nebo měněných ploch a koridorů* vyhodnocení SEA (dále jen „podkapitola 6.3.“), v částech *Vlivy na ovzduší a klima* a *Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, hluková zátěž* a také v příloze č. 1 k vyhodnocení SEA. Uvedené potenciální negativní vlivy jsou ošetřeny ve výrokové části návrhu Z8 ZÚR OLK úpravou článku 5.4.1.7 (doplněním výstavby VRT) do tohoto znění:

5.4.7.1 *dokončit dostavbu významných dopravních tahů celostátního významu pro příznivější rozložení dopravní zátěže na stávajících tazích, upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako*

opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší. Podporovat rekonstrukce železničních tratí a výstavbu vysokorychlostních tratí, jako významné alternativy pro snížení množství přepravovaných osob a nákladů po komunikacích.

Zároveň jsou vlivy ošetřeny opatřeními již obsaženými v platných Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „ZÚR OLK“), a to články 4.7.3, 5.4.8.1, 5.4.1.9. a 92.1.5. Konkrétní znění těchto článků je uvedeno v kapitole 13 vyhodnocení SEA a v platných ZÚR OLK.

K potenciálním vlivům na **vodu** je třeba zmínit, že koridor DD12 ve své východní části zasahuje do CHOPAV, přičemž se jedná o úsek vedený převážně v trase stávající železniční tratě. Dále koridor místně zasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů I. a II. stupně a do ochranných pásem přírodních minerálních vod. Z tohoto důvodu jsou potenciální vlivy koridoru DD12 na podzemní vody hodnoceny jako přímé, dlouhodobé až trvalé mírně negativní (-1). Koridor dále prochází záplavovým územím Q100 vodních toků Morava a Bečva. Zároveň je třeba zohlednit, že uplatněním koridoru dojde k nárůstu zpevněných ploch, které přispívají k urychlenému povrchovému odtoku, omezení přirozené infiltrace atmosférických srážek, a k možnému ovlivnění odtokových poměrů náspy, zářezy nebo při křížení vodních toků, což může vyvolat zvýšení rizika vzduší hladiny, omezení přirozené transformace povodňové vlny apod. Vzhledem k těmto skutečnostem jsou potenciální vlivy na povrchové vody hodnoceny jako přímé dlouhodobé až trvalé mírné, místy až významné negativní (-1/-2). Podrobné hodnocení je uvedeno v podkapitole 6.3. vyhodnocení SEA, v části *Vlivy na povrchové a podzemní vody* a také v příloze č. 1 k vyhodnocení SEA. Všechny potenciální negativní vlivy jsou ošetřeny opatřeními již obsaženými v platných ZÚR OLK, a to články 5.4.2.13 a 89.1. Konkrétní znění těchto článků je uvedeno v kapitole 13 vyhodnocení SEA a v platných ZÚR OLK.

Ovlivnění složky **ZPF** je dáno skutečností, že přibližně 93 % plochy koridoru DD12 je umístěno na zemědělské půdě, přičemž zhruba dvě třetiny této plochy tvoří půdy I. a II. třídy ochrany. Z tohoto důvodu představuje realizace koridoru významný zásah do kvalitního zemědělského půdního fondu. Vlivy koridoru na ZPF jsou hodnoceny jako trvalé významné negativní (-2). Umístění koridoru DD12 v daném území nemá reálnou alternativu, neboť s ohledem na morfologii terénu, technické parametry vysokorychlostní tratě a nutnou návaznost na stávající a navrhovanou železniční síť není možné vymezit trasu v podstatně odlišné poloze. Bližší informace jsou uvedeny v podkapitole 6.3. vyhodnocení SEA v části *Vlivy na půdu* a také v příloze č. 1 a grafické příloze č. 1 *Zábor ZPF a PUPFL* k vyhodnocení SEA. Identifikované potenciální negativní vlivy jsou ošetřeny opatřeními již obsaženými v platných ZÚR OLK, a to článkem 5.4.3.1. Konkrétní znění tohoto článku je uvedeno v kapitole 13 vyhodnocení SEA a v platných ZÚR OLK.

Identifikován byl také prostorový střet navrhovaného koridoru s **PUPFL**. Vzhledem k charakteru dotčených lesních porostů, které jsou převážně lesy hospodářské, a k rozsahu zásahu, byl vliv koridoru na lesní půdy hodnocen jako potenciálně mírný, dlouhodobý a trvalý (-1), a to s ohledem na skutečnost, že koridor prochází převážně okrajovými částmi stávajících lesních porostů, bez zásahu do jejich klíčových funkčních částí. Podrobnější hodnocení je uvedeno v podkapitole 6.3. vyhodnocení SEA, v části *Vlivy na půdu* a také v příloze č. 1 k vyhodnocení

SEA. Vyhodnocené potenciální negativní vlivy jsou ošetřeny opatřeními již obsaženými v platných ZÚR OLK, a to rovněž článkem 5.4.3.1. Konkrétní znění tohoto článku je uvedeno v kapitole 13 vyhodnocení SEA a v platných ZÚR OLK.

Koridor DD12 dále přímo prochází CHLÚ a vyhrazenými ložisky. Vlivy koridoru na **horninové prostředí** jsou proto z výše uvedených důvodů hodnoceny jako dlouhodobé až trvalé významné negativní (-2). Koridor je navržen pro vysokorychlostní železniční trať nadmístního významu, která představuje významný veřejný zájem zejména v oblasti zajištění dopravní dostupnosti a rozvoje kapacitní železniční dopravy. Alternativní vedení trasy v daném území není s ohledem na širší územní vazby, technické parametry tratě a návaznost na nadřazenou dopravní síť reálně možné. Podrobné informace jsou uvedeny v podkapitole 6.3. vyhodnocení SEA, v části *Vlivy na horninové prostředí* a také v příloze č. 1 k vyhodnocení SEA. Uvedené potenciální negativní vlivy jsou ošetřeny opatřeními již obsaženými v platných ZÚR OLK, a to článkem 5.4.7.1. Konkrétní znění tohoto článku je uvedeno v kapitole 13 vyhodnocení SEA a v platných ZÚR OLK.

Z hlediska potenciálních vlivů na **biodiverzitu, faunu a flóru** lze uvést, že koridor DD12 není ve střetu s žádným velkoplošným ani maloplošným ZCHÚ a není v prostorovém kontaktu s územím žádného přírodního parku. Jeho realizací nedojde k negativnímu ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. V trase koridoru DD12 nejsou evidována významná území z hlediska migrace velkých savců ani identifikována kritická migrační místa nadregionálního významu. Vlivy na tato území jsou tudíž nulové. Potenciální dlouhodobé trvalé mírné negativní vlivy (-1) však mohou působit na flóru a faunu prostřednictvím záboru ZPF a PUPFL a rovněž na ÚSES, neboť koridor zasahuje do některých lokálních biocenter a biokoridorů (k.ú. Proseničky – LK 7 a LK 8, k.ú. Rokytnice u Přerova – Horní rybník, biokoridory OL ř-8 a koryto a niva bezejmenného vodního toku ústícího do Bečvy, k.ú. Císařov – LK 5, k.ú. Brodek u Přerova – LK 21). Bližší hodnocení je uvedeno v podkapitole 6.3. vyhodnocení SEA, v části *Vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost* a také v příloze č. 1 k vyhodnocení SEA. Uvedené potenciální negativní vlivy jsou v obecné rovině ošetřeny opatřeními již obsaženými v platných ZÚR OLK, a to články kapitoly A.2.1. odst. 6, článkem 5.4.6.5 a rovněž články ošetřujícími vlivy na ZPF a PUPFL (viz výše). Potenciální vliv na lokální prvky ÚSES nelze na úrovni a v měřítku zásad územního rozvoje dále řešit. Konkrétní znění těchto článků i přístup k ošetření vlivů na lokální biokoridory a biocentra je uveden v kapitole 13 vyhodnocení SEA. Plné znění uvedených článků je dále obsaženo i v platných ZÚR OLK.

Realizace koridoru DD12 bude spojena s vlivy na **krajinu**, zejména na krajinný ráz dotčeného území. Jeho uplatněním dojde k posílení antropogenního charakteru krajiny, zejména v územích, kde se dosud uplatňovaly převážně zemědělské či otevřené krajinné struktury. Navrhovaný koridor nezasahuje do území přírodních parků ani do oblastí se zvláště cennými nebo jedinečnými znaky krajinného rázu. Z tohoto důvodu jsou potenciální vlivy koridoru na krajinu hodnoceny jako dlouhodobé až trvalé mírně negativní (-1). Podrobnější informace jsou uvedeny v podkapitole 6.3. vyhodnocení SEA, v části *Vlivy na krajinu* a také v příloze č. 1 k vyhodnocení SEA. Uvedené potenciální negativní vlivy jsou ošetřeny opatřeními již obsaženými v platných ZÚR OLK, a to články v kapitole A.2.1 odst. 1 a články 5.4.6.1 a 5.4.6.6. Konkrétní znění těchto článků je uvedeno v kapitole 13 vyhodnocení SEA a v platných ZÚR OLK.

Potenciální vlivy na **hmotné statky** jsou s ohledem na zásah koridoru DD12 do pozemků a staveb ve vlastnictví třetích osob hodnoceny jako potenciálně mírné až významné negativní (-1/-2), přímé a trvalé. Vlivy na **kulturní, architektonické a archeologické dědictví** jsou hodnoceny jako potenciálně mírné negativní až zanedbatelné (-1/0), přímé a trvalé. Návrhem koridoru DD12 je totiž přímo dotčena nemovitá kulturní památka – výpravní budova železniční stanice v Brodku u Přerova. Koridor také zasahuje do území s archeologickými nálezy. Podrobnější informace jsou uvedeny v podkapitole 6.3., v části *Vlivy na kulturní a historické památky, archeologické dědictví a hmotné statky* a také v příloze č. 1 k vyhodnocení SEA. Uvedené potenciální negativní vlivy jsou v obecné rovině ošetřeny opatřeními již obsaženými v platných ZÚR OLK, a to článkem 5.1 a články kapitoly A.2.2. Pro snížení potenciálních negativních dopadů Z8 ZÚR OK na oblasti s archeologickými nálezy budou uplatněny požadavky zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. K minimalizaci možných vlivů na hmotné statky se také uplatní opatření ošetřující vlivy na obytnou zástavbu a zajišťující průchodnost území (viz výše články 5.4.1.9, 92.1.5, 5.4.1.7). Zdůvodnění přístupu k ošetření potenciálních vlivů na oblasti s archeologickými nálezy je uvedeno v kapitole 8 vyhodnocení SEA, v části *Prostorová opatření*. Konkrétní znění uvedených článků je v kapitole 13 vyhodnocení SEA a v platných ZÚR OLK.

V rámci posouzení návrhu Z8 ZÚR OLK na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeným hodnocením identifikováno riziko vzniku potenciálních **kumulativních vlivů**. Možné **synergické vlivy** nebyly zjištěny. Potenciálně významné negativní kumulativní vlivy (-2) na hlukovou zátěž byly identifikovány zejména ve vztahu k dálnici D1, silnici II/150 a železniční trati 270, a to především ve východní části koridoru DD12, kde jsou tyto stavby dopravní infrastruktury vedeny souběžně s navrhovaným koridorem DD12. Potenciálně významný negativní kumulativní vliv (-2) na hlukovou zátěž byl hodnocen rovněž ve vztahu ke koridorům DS65 (dálnice D55 s předpokládanou vysokou intenzitou dopravy) a DS63 (dálnice D1). U ostatních dopravních staveb a koridorů byly potenciální negativní kumulativní vlivy na hlukovou zátěž hodnoceny jako mírné negativní (-1), a to zejména z důvodu omezeného prostorového souběhu (křížení koridorů) nebo předpokládaných nižších intenzit dopravy. V případě stávající železniční trati 270 v prostoru Brodku u Přerova byl potenciální negativní kumulativní vliv hodnocen jako mírný až zanedbatelný (-1/0), neboť se jedná o místo napojení nové vysokorychlostní tratě v koridoru DD12 na stávající železniční infrastrukturu, která již za stávajícího stavu významně ovlivňuje hlukovou zátěž v území. Potenciální významné negativní kumulace (-2) záboru ZPF se projeví s koridory DD11 (koridor VRT Prosenice – hranice kraje), DS63, DS65 a DS69 (II/150 obchvat Brodek u Přerova). U PUPFL nebyly potenciální kumulativní vlivy identifikovány. Možné významné negativní kumulativní vlivy (-2) mohou působit i na krajinný ráz v podobě posílení antropogenního a technického vzhledu krajiny s rizikem vzniku nežádoucí fragmentace krajiny, a to zejména s dálnicí D1, D55, silnicí I/55, železniční tratí 270 a koridory DS63, DS65 a TE8 (vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice). Možný kumulativní vliv na prostupnost území pro volně žijící živočichy je hodnocen jako mírný negativní (-1). Jako mírně negativní (-1) byly vyhodnoceny i potenciální kumulativní vlivy na VKP, konkrétně u vodního toku Olešnice a bezejmenných vodních toků ústících do Morávky a Bečvy, na podzemní vody (oblast ochranného pásma zdrojů přírodních a léčivých vod), a to s koridory DS65 a DS69, a kromě těchto dvou i s koridorem DS69, dálnicí D1, silnicemi I/55, II/150 a železniční tratí 270 na

povrchové odtoky vody (nedostatečný vsak, kumulace povrchových vod, zvýšení odtoku zvýšením zastavěného území, částečný zásah do oblasti záplavového území). Potenciální mírně negativní kumulativní vlivy (-1) na archeologické dědictví byly identifikovány s koridorem DS65, který kříží koridor DD12 právě v oblasti výskytu území s archeologickými nálezy I. kategorie. Další podrobnosti jsou uvedeny v podkapitole 6.4. *Hodnocení synergických a kumulativních vlivů* vyhodnocení SEA, v příloze č. 1 a v grafické příloze č. 2 *Synergické a kumulativní vlivy* k vyhodnocení SEA. Pro minimalizaci identifikovaných kumulativních vlivů slouží výše jmenovaná opatření ošetřující jednotlivé dotčené složky životního prostředí, resp. články obsažené v platných ZÚR OLK. Navržená minimalizační opatření k ošetření identifikovaných kumulativních vlivů jsou popsána v podkapitole 6.4., v části *Vymezení kompenzačních opatření*, v kapitole 8 a příloze č. 1 k vyhodnocení SEA. Konkrétní znění článků je uvedeno v kapitole 13 vyhodnocení SEA a v platných ZÚR OLK.

Z pohledu **přeshraničních vlivů** Olomoucký kraj sousedí s Moravskoslezským, Zlínským, Jihomoravským a Pardubickým krajem a dále s Polskou republikou. Na základě provedeného hodnocení nebyl u navrhovaného koridoru, ani u koncepce jako celku, identifikován realistický předpoklad vzniku potenciálních významných přeshraničních vlivů na životní prostředí přesahující hranice státu, ani ve vztahu k sousedním krajům.

V návaznosti na výše uvedené lze uzavřít, že návrh Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje jako celek bude mít dle provedeného hodnocení potenciálně mírně pozitivní až potenciálně významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Naplnění Z8 ZÚR OLK bude spojeno s potenciálně mírně pozitivními (+1) vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a ovzduší a klima (vyvolané přesunem části výkonů silniční dopravy na železnici, což nepřímo zlepší imisní a hlukovou situaci v území). Současně bylo identifikováno riziko vzniku potenciálních mírně negativních (-1) vlivů, zejména na podzemní vody, PUPFL, biologickou rozmanitost, faunu a flóru a na krajinu, a to z důvodu předpokládaných zásahů do uvedených složek životního prostředí. Dále byl identifikován potenciální mírně až významně negativní vliv (-1/-2) na obyvatelstvo a veřejné zdraví (zvýšení hlukové zátěže v bezprostřední blízkosti trati), vodu (zásah do záplavového území) a hmotné statky. Potenciálně významně negativní vliv (-2) byl identifikován na složku ZPF vzhledem k záborům kvalitní zemědělské půdy a na horninové prostředí (průchod CHLÚ a vyhrazenými ložisky). Zároveň jsou očekávány potenciálně mírně negativní kumulativní vlivy na vodu, fragmentaci krajiny a VKP a významné negativní kumulativní vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (zvýšením hlukové zátěže), ZPF a krajinu. Lze také konstatovat, že nejsou předpokládány žádné potenciální přeshraniční významné vlivy návrhu změny. Potenciální mírně negativní až významně negativní vlivy lze ošetřit, resp. snížit prostřednictvím požadavků již obsažených v platných ZÚR OLK a již zapracovanou úpravou stávajícího požadavku platných ZÚR OLK provedenou na základě minimalizačních opatření, která byla navržena v rámci vyhodnocení SEA, a proto lze předpokládat, že změna nevyvolá významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě uvedených skutečností lze konstatovat, že s návrhem

Z8 ZÚR OLK jako celkem lze z hlediska vlivů na životní prostředí souhlasit za dodržení všech uvedených požadavků.

Ve vazbě na zpracovaný návrh vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů (jako nezbytný podklad pro stanovisko SEA), je zřejmé, že uplatněné relevantní požadavky budou pořizovatelem akceptovány. MŽP v tomto stanovisku neuplatňuje další požadavky kromě příslibených, které však ještě nebyly provedené (MŽP neobdrželo upravený návrh změny), vyplývající ze zaslaných stanovisek dotčených orgánů.

MŽP jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu Z8 ZÚR OLK, podkladů dle ustanovení § 100 odst. 1 stavebního zákona, dopracovaného vyhodnocení vlivů návrhu Z8 ZÚR OLK na životní prostředí a vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů vydává postupem podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje“

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny další minimální možné dopady realizace Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje na životní prostředí:

- A. Zpracovat do textové části odůvodnění návrhu Z8 ZÚR OLK informaci, že je navrhovaným koridorem DD12 dotčeno CHLÚ Předmostí – Žeravice a výhradní ložisko Žeravice – Předmostí.
- B. Zpracovat do textové části odůvodnění návrhu Z8 ZÚR OLK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zpracovat do výrokové části návrhu změny, aby tato opatření mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů, a to tato opatření:
 - 1) Optimalizovat směrové a výškové vedení trasy s cílem minimalizovat vliv na obytnou zástavbu a kulturní památky.

- 2) V západní části koridoru (prostorově shodném se stávající železniční tratí) využívat, pokud možno stávající železniční náspy.
- 3) Zajistit průchodnost území pro obyvatelstvo, pěší i cyklistikou dopravu.
- 4) Při volbě technického řešení volit taková řešení, která zabezpečí plnění hlukových limitů u obytné zástavby, a to i se zohledněním všech stávajících a plánovaných záměrů v území (konkrétní řešení protihlukových opatření bude specifikováno v projektové dokumentaci záměru, dostatečnost navržených opatření nutno předem prověřit hlukovou studií); v případě nutnosti realizace protihlukových opatření formou protihlukových stěn zabezpečit jejich začlenění do krajiny.
- 5) Kromě zpracování hlukové studie kvantifikovat míru obtěžování hlukem, rušení spánku a vibrace v místech průchodu obytnou zástavbou a zajistit jejich minimalizaci v součinnosti s orgánem veřejného zdraví.
- 6) Při technickém návrhu stavby zohlednit výskyt záplavových území; v rámci technického řešení minimalizovat negativní vlivy na odtokové poměry území; mosty a propustky navrhovat s dostatečnou kapacitou (včetně stavů se zvýšenými průtoky vodních toků); při návrhu technického řešení (zejména u mostů a propustek) zohlednit existenci jiných budoucích staveb, které mohou tvořit bariéru pro volný odtok povrchových vod a tím zhoršovat nebo deformovat směr povrchového odtoku.
- 7) Optimalizovat trasu v koridoru s cílem minimalizovat zásah do ochranných pásem vodních zdrojů a přírodních léčivých vod a CHOPAV; volit taková technická řešení, která budou zabraňovat ovlivnění režimu nebo čistoty podzemních vod (zejména v případě řešení zahrnujícího úseky tunelové nebo v hlubokém zářezu).
- 8) Optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizovat zábor ZPF, zejména půd I. a II. třídy ochrany.
- 9) Optimalizovat trasu v koridoru s cílem minimalizovat zábor PUPFL a vznik fragmentovaných lesních celků neschopných plnit svou ekologickou nebo hospodářskou funkci.
- 10) Minimalizovat zásah do CHLÚ a vlivy na zásoby nerostných surovin.
- 11) Při návrhu trasy zohlednit výskyt lokálních prvků ÚSES a VKP (nivy, vodní toky, lesní plochy) a minimalizovat vlivy na jejich ekologickou funkčnost.
- 12) Zajistit průchodnost území pro volně žijící živočichy; realizovat bariéry omezující střety letících ptáků a letounů s projíždějícími vlakovými soupravami a s protihlukovými stěnami.
- 13) Minimalizovat vlivy na archeologické památky opatřeními archeologické památkové péče.
- 14) Při volbě směrového a výškového vedení a technického řešení zohlednit možné vlivy na krajinný ráz i s ohledem na ostatní plánované antropogenní liniové stavby v území;

minimalizovat pohledové negativní vlivy vhodnými technickými a přírodními úpravami okolí záměru.

- 15) V průběhu výstavby respektovat požadavky ochrany obyvatel a dalších složek životního prostředí, zejména minimalizovat průjezdy nákladních vozidel a stavební techniky obytnou zástavbou obcí, neumisťovat emisně a hlukově významná zařízení stavby do míst kontaktu s obytnou zástavbou, minimalizovat zábor zemědělských a lesních půd pro zařízení stavenišť aj.

C. MŽP též upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

- 1) MŽP upozorňuje na povinnost předkladatele podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
- 2) Předkladatel, resp. pořizovatel Změny č. 8 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese: https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs, resp. v rámci druhého Manuálu SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti (Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví) na totožné internetové adrese.
- 3) MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 12 v části II. přílohy č. 4 ke stavebnímu zákonu.
- 4) Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření a připomínek obdržných po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky